

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

Институт педагогики и психологии

Кафедра педагогики



УТВЕРЖДАЮ

Директор по учебно-методической работе

Е.Н. Дятлова
2026 г.

Приложение к рабочей программе практики

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по практике**

«Преддипломная практика»

По направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Программа магистратуры – Педагогика высшего образования

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс – очная форма – 2 курс (4 семестр), заочная форма – 3 курс (8 триместр)

Разработчик:

доцент кафедры педагогики

М.А. Малькова

Заведующий кафедрой педагогики

О.Ф. Турянская

Протокол

от « 24 » февраля 2026 г. № 10

Луганск, 2026

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы преддипломной практики и предназначен для контроля и оценки профессионально-педагогических достижений обучающихся, прошедших практику и выполнивших рабочую программу практики.

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (с изменениями и дополнениями).

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
Общепрофессиональные	
ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.1. Руководствуется основными принципами и процедурами научного исследования, методами критического анализа и оценки научных достижений и исследований в области педагогики, экспериментальными и теоретическими методами научно-исследовательской деятельности. ОПК-8.2. Анализирует методы научных исследований в целях решения исследовательских и практических задач, осуществляет обоснованный выбор методов для проведения научного исследования в области педагогики. ОПК-8.3. Самостоятельно определяет педагогическую задачу и проектирует процесс ее решения, разрабатывает методологически обоснованную программу научного исследования, организует научное исследование в области педагогики.

1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы практики	Формируемые компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Подготовительный этап	ОПК-8	Планирование индивидуальной траектории развития на период практики
Практический этап (реализация профессиональных проб)	ОПК-8	Пилотный вариант ВКР
Рефлексивный этап	ОПК-8	Отзыв научного руководителя ВКР

1.5. Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Результаты сформированности
Общепрофессиональные	
ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Знает: основные принципы, методы и процедуры научного исследования в области педагогики. Умеет: применять методы научных исследований в целях решения исследовательских и практических задач. Владеет: навыками самостоятельного определения педагогической задачи и проектировать процесс ее решения.

1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид учебной работы	Количество баллов	
	ОФО	ЗФО
Основные задания программы практики	50	50
Оформление отчета	10	10
Рефлексивный анализ	20	20
Зачёт с оценкой (защита результатов практики)	20	20
Всего	100	

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90-100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83-89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	

Хорошо	75-82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63-74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки	
Удовлетворительно	50-62	Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные учебной программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполненных некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21-49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы; большинство предусмотренных учебной программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	0-20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не	

		освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки; дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	
--	--	--	--

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля

Основным форматом практики являются профессиональные пробы.

Технология профессиональной пробы включает в себя подготовительный, практический и рефлексивный этапы.

На *подготовительном этапе* работы студенты: знакомятся с программой профессиональных проб, условиями их выполнения; проводят первичную самооценку трудовых действий; моделируют и «проигрывают» ситуации педагогического взаимодействия. На *практическом этапе* студенты осуществляют «пробу сил» в профессиональной деятельности в условиях реального взаимодействия с субъектами образовательного процесса; учатся выстраивать гибкую траекторию профессиональной деятельности в зависимости от конкретных условий и обстоятельств, с учетом особенностей профессиональной пробы, осуществляют текущую рефлексию своей деятельности. На *рефлексивном этапе* работы студенты осуществляют итоговую оценку выполненных профессиональных проб.

Оценка профессиональных проб осуществляется на основе предметно-деятельностного принципа, что предполагает:

1. Оценку освоенных трудовых действий – процессуальный аспект оценки. Целесообразно сочетание самооценки и педагогической (экспертной) оценки, что позволяет максимально объективизировать уровень достижений студента.

2. Оценку образовательных продуктов, обозначенных в программе профессиональных проб – результативный аспект оценки. *Образовательный продукт* – «вещественная» форма представления результатов пробы. Такими продуктами, подготовленными в ходе практики, должны быть: пилотный вариант ВКР, статья / доклад, отзыв научного руководителя.

Вопросы для устного опроса (типовые):

1. Раскройте результаты своей научной деятельности.
2. Назовите основные этапы научно-исследовательской работы.
3. Назовите основные этапы исследовательского процесса.
4. Какой этап написания ВКР (магистерской диссертации) был для Вас самым сложным?
5. Назовите категориальный аппарат Вашей ВКР (магистерской диссертации).
6. Какие позиции заложены Вами в научную новизну исследования?
7. Ваша работа носит практический характер?
8. Назовите ученых, разрабатывающих проблему Вашего исследования.
9. Что представляет собой научная публикация?
10. Структура написания научной статьи.
11. Назовите виды научных изданий.
12. Как Вы оцениваете себя как исследователя? Обоснуйте ответ.

13. Есть ли у Вас намерения продолжить исследовательскую деятельность?
14. Раскройте алгоритм подготовки доклада по результатам написания ВКР (магистерской диссертации).

Критерии к оценочным средствам текущего контроля

Вид учебной работы	Количество баллов	
	ОФО	ЗФО
Профессионально-исследовательская проба: реализация трудовых действий по завершению написания выпускной квалификационной работы	45	45
Проба исследовательской деятельности: подготовка научной статьи / участие в научном мероприятии (выступление с докладом).	25	25
Оформление отчета. Структура: соответствие требованиям методических рекомендаций.	10	10
Зачет с оценкой (защита результатов практики)	20	20
Всего	100	

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Система оценивания по итогам практики зачет с оценкой, складывается из:

- 1) отзыва научного руководителя ВКР (обязательно включает развернутую качественную характеристику ВКР и учитывается при оценивании практики);
- 2) оценки трудовых действий, осваиваемых студентом в ходе выполнения профессиональных проб и образовательных продуктов;

При проведении зачета с оценкой уровень подготовки студента оценивается по традиционной системе оценки знаний: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Система оценивания при проведении промежуточного контроля

Оценочное средство	Уровень достижения результатов
Индивидуальная траектория развития студента (является средством оценки готовности студента к практике)	Зачтено – выполнение в соответствии с требованиями. Не зачтено – грубое нарушение требований к выполнению.
Профессионально-исследовательская проба: реализация трудовых действий по завершению написания выпускной квалификационной работы	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы практики. Базовый уровень (15 баллов) – действия освоены в соответствии с требованиями программы практики. Повышенный уровень (25 баллов) – действия освоены на высоком уровне (ВКР полностью соответствует требованиям).
Проба исследовательской деятельности: подготовка научной статьи / участие в научном мероприятии (выступление с	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы практики. Базовый уровень (15 баллов) – продукт

докладом)	подготовлен в соответствии с методическими рекомендациями, однако актуальность не доказана, содержание статьи смежно с проблематикой ВКР. Повышенный уровень (25 баллов) – продукт подготовлен на высоком научном уровне, опубликован / апробирован как доклад, отвечает требованиям.
Отзыв научного руководителя	Оценка за практику (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно): Шкала оценивания: 5 баллов – выполнение программы практики в соответствии с требованиями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины. 4 балла – выполнение программы практики с незначительными замечаниями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины. 3 балла – выполнение программы практики с нарушениями требований, формальный подход, соблюдение трудовой дисциплины. 2 балла – грубое нарушение требований к выполнению программы практики, нарушения трудовой дисциплины.
Оформление отчета по практике	10 баллов – соответствие содержания и структуры предъявляемым требованиям, грамотность и эстетичность оформления, своевременность предоставления отчета. 0 баллов – грубое нарушение требований к выполнению.
Защита отчета по практике	Презентация отчета 20 баллов – грамотное изложение основных выполненных видов деятельности на практике, умение аргументированно ответить на вопросы при защите отчета.